

# ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВАМИ АКЦИОНЕРА

**Сегодня с целью парализовать деятельность компании-цели, лишить ее сил и времени на сопротивление и в конечном итоге вынудить уступить захватчикам применяется так называемое серое рейдерство, или гринмейл. Серое рейдерство как таковое не направлено на поглощение бизнеса. В конечном итоге шантажист может получить требуемое отступное за прекращение своих действий.**



**Артем Барашев,**  
юрист Поволжской дирекции  
юридической фирмы VEGAS LEX

Несмотря на то, что права акционера защищены законом, в большинстве своем они могут быть использованы в противоправных целях. Правом на получение основной информации о компании обладают все акционеры. Может показаться, что в соответствии с законом любой акционер, заявляющий требование о предоставлении ему корпоративных документов, будет прав.

Однако согласно действующему законодательству не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу.

В настоящий момент Высшим Арбитражным Судом выработана достаточно четкая методология определения пределов осуществления акционерных прав. Если акционер неоднократно запрашивает одну и ту же информацию, если эта информация устарела, если внутренние документы утратили силу, суд, скорее всего, укажет на злоупотребление правом и поддержит сторону компании. В случае, когда акционер связан с конкурентом компании, а информация может быть использована во вред эмитенту, суд также может отказать акционеру в защите его прав.

Правом на внесение вопросов в повестку дня и выдвижения кандидатов в совет директоров обладают не все акционеры, а только те, которые обладают не менее чем 2 % акций компании. Тем не менее, данное право также предоставляет поле для злоупотреблений. Злоупотреблением будут считаться действия акционера, направленные на значительное затруднение принятия решений общим собранием акционеров. К ним могут относиться заявления требований о рассмотрении вопросов, по которым решения принять невоз-

можно, неоднократные требования о включении в повестку дня одних и тех же вопросов, выдвижение необоснованно большого количества кандидатов в совет директоров и т.д.

Недобросовестный акционер в числе прочего может воспользоваться правом на созыв внеочередного собрания акционеров с целью причинить вред компании. Позиция Высшего Арбитражного Суда в этой сфере сводится к тому, что злоупотребление правом акционера на созыв общего собрания может усматриваться при неоднократном заявлении такого требования, если ранее оно было удовлетворено советом директоров компании.

Акционер, оспаривающий решения органов управления общества, должен доказать, что такими решениями нарушаются его права или интересы компании. Суды отказывают акционерам в исках об оспаривании решений органов компаний в случаях, когда нарушения не являются существенными, а акционер, принимавший участие в работе этих органов, знал о них и, тем не менее, голосовал по вопросам повестки дня. Злоупотреблением признается также оспаривание решений собрания, когда истец в силу своего миноритарного статуса не мог повлиять на его итог.

При оспаривании акционером сделок общества суды признают такие иски злоупотреблением правом в случаях, когда сделки направлены на увеличение активов компании.

Необходимо отметить, что общим признаком злоупотребления правом акционера является отсутствие интереса, подлежащего защите. При отсутствии нарушений акционерного законодательства требование акционера, касающиеся его корпоративных прав, не подлежит удовлетворению. **NB**

**Общим признаком злоупотребления правом акционера является отсутствие интереса, подлежащего защите.**